



que o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem que, por meio deste, fica INTIMADA a Apelante E. M. R., na pessoa de seus Advogados Drs. Roosevelt Jobim Filho (OAB/AM n.º 3.920), Rafael Raposo da Câmara Auler (OAB/AM n.º 8000), Juliane Elizabete de Souza Maia (OAB/AM n.º 12.643), Rodrigo Oliveira Acioli Lins (OAB/AM n.º 15.675) e Rafael Cândido da Silva (OAB/AM n.º 6.499) para, no prazo de 8 (oito) dias, oferecer as Razões do recurso, nos termos do art. 600, § 4.º do CPP. Dado e passado nesta cidade de Manaus, Capital do Estado do Amazonas, aos 21 de janeiro de 2022. Secretaria da colenda Primeira Câmara Criminal, em Manaus, Marcelo Couto dos Santos Brasil, Secretário em Exercício - M102695A.' - Advs: Kasser Jorge Chamy Dib (OAB: 5551/AM) - Ed. Des. Arnoldo Péres, 2º Andar

Nº 0614704-46.2021.8.04.0001 - Apelação Criminal - Manaus - Apelante: E. M. R. - Apelado: R. A. B. - 'O Excelentíssimo Senhor Desembargador João Mauro Bessa, Relator dos autos de Apelação Criminal n.º 0614704-46.2021.8.04.0001, Manaus/AM, em que é Apelante E. M. R. e Apelado R. A. B., usando de suas atribuições legais, etc... FAZ SABER a todos, que o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem que, por meio deste, fica INTIMADO o Apelado R. A. B., na pessoa de seu Advogado Dr. Kasser Jorge Chamy Dib (OAB/AM n.º 5.551), para, no prazo de 8 (oito) dias, oferecer Contrarrazões ao recurso, nos termos do art. 600 do CPP. Dado e passado nesta cidade de Manaus, Capital do Estado do Amazonas, aos 2 de fevereiro de 2022. Secretaria da colenda Primeira Câmara Criminal, em Manaus, Marcelo Couto dos Santos Brasil, Secretário em Exercício - M102695A.' - Advs: Kasser Jorge Chamy Dib (OAB: 5551/AM) - Ed. Des. Arnoldo Péres, 2º Andar

## Decisões

Nº 4000497-89.2022.8.04.0000 - Habeas Corpus Criminal - Manaus - Impetrante: Giovanna Giardelli Pimentel - Paciente: Paulo Sadi Lopes de Vasconcelos Júnior - Impetrado: Juízo de Direito do 1º Juizado Especializado da Violência Doméstica e Familiar Contra A Mulher (Maria da Penha) - 'O Excelentíssimo Senhor Desembargador João Mauro Bessa, Relator dos autos de Habeas Corpus Criminal n.º 4000497-89.2022.8.04.0000, Manaus/AM, em que são Impetrantes e Advogados Drs. Giovanna Giardelli Pimentel (OAB/AM n.º 14.108), Daniel Fernandes de Oliveira (OAB/AM n.º 15.097) e Vanessa Santana Carvalho (OAB/AM n.º 12.478), Paciente Paulo Sadi Lopes de Vasconcelos Júnior e Impetrado Juízo de Direito do 1º Juizado Especializado da Violência Doméstica e Familiar Contra A Mulher (Maria da Penha), usando de suas atribuições legais, etc... FAZ SABER a todos, que o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem que, por meio deste, fica INTIMADO o Paciente Paulo Sadi Lopes de Vasconcelos Júnior, na pessoa de seus Advogados Drs. Giovanna Giardelli Pimentel (OAB/AM n.º 14.108), Daniel Fernandes de Oliveira (OAB/AM n.º 15.097) e Vanessa Santana Carvalho (OAB/AM n.º 12.478), para tomar conhecimento da DECISÃO MONOCRÁTICA: "Ao exposto, indefiro in limine a presente ordem de Habeas Corpus, extinguindo o processo sem resolução do mérito.". Dado e passado nesta cidade de Manaus, Capital do Estado do Amazonas, aos 3 de fevereiro de 2022. Secretaria da colenda Primeira Câmara Criminal, Exmo. Sr. Desembargador João Mauro Bessa, Relator, Marcelo Couto dos Santos Brasil, Secretário em Exercício - M102695A.' - Advs: Giovanna Giardelli Pimentel (OAB: 14108/AM) - Ed. Des. Arnoldo Péres, 2º Andar

## Julgamento Virtual

Conclusão de Acórdãos

**Processo: 0000066-66.2016.8.04.2900 - Apelação Criminal, Vara Única de Beruri**

Apelante : F. M. G..

Advogado : Alexander Simonette Pereira (OAB: 6139/AM).

Apelado : M. P. do E. do A..

Promotora : Tânia Maria de Azevedo Feitosa.

ProcuradorMP : M. P. do E. do A..

Relator: Carla Maria Santos dos Reis. Revisor: José Hamilton Saraiva dos Santos

EMENTA: PENAL E PROCESSO PENAL. APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO DE VULNERÁVEL. IRRESIGNAÇÃO VOLUNTÁRIA LIMITADA. PRINCÍPIO DO TANTUM DEVOLUTUM QUANTUM APPELLATUM. MATERIALIDADE E AUTORIA COMPROVADAS. RELEVÂNCIA DO DEPOIMENTO DA VÍTIMA. MANUTENÇÃO DA CONDENAÇÃO. DOSIMETRIA DA PENA. MANUTENÇÃO. PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO MOTIVADO. FUNDAMENTAÇÃO IDÔNEA. PROPORCIONALIDADE. AUSÊNCIA DE MANIFESTA ILEGALIDADE OU ABUSO DE PODER. APELAÇÃO CONHECIDA E NÃO PROVIDA. 1. Na vertente hipótese, referido recurso foi interposto voluntariamente e fulcrado no artigo 593, inciso I, do Código de Processo Penal, visando combater parte da sentença condenatória que, apreciando o mérito, condenou o recorrente pela prática do crime previsto no artigo 217-A, do Código Penal. 2. Ao fazê-lo, a insurgente preferiu fazer uso do princípio do tantum devolutum quantum appellatum, restringindo a atuação recursal desta instância aos limites contidos em seu pedido de reforma da decisão objurgada. 3. Consoante os elementos informativos e probatórios carreados aos autos, há a certeza de que os fatos detalhadamente narrados na denúncia, os quais atribuem à apelante a prática do crime de estupro de vulnerável contra a vítima menor realmente se consumou. 4. A prescindibilidade do Exame de Corpo de delito ou de laudo pericial que indique a existência de vestígios é ratificada pelo sistema do livre convencimento motivado ou da persuasão racional (art. 93, IX, da CF e art. 155 do CPP), pois o magistrado tem ampla liberdade na valoração das provas constantes dos autos, desde que o faça de forma motivada. 5. A consumação do delito de estupro de vulnerável é irrelevante o fato de a conjunção carnal ter sido praticada com/sem violência ou ameaça, ou seja, de ter sido consentida, pois o sujeito passivo, por apresentar qualidade ou condição especial de vulnerabilidade exigida objetivamente pelo tipo penal (no caso em tela, a menoridade de quatorze anos), "não tem o necessário discernimento para a prática do ato". 6. Em crimes de tal jaez, em regra cometidos sob o manto da clandestinidade, distante dos olhares de possíveis testemunhas, a palavra das vítimas assume fundamental relevância, eis que muitas vezes representam o único meio de comprovação da ocorrência criminosa, ainda mais quando corroborados pelas demais provas coletadas durante a instrução criminal. 7. Rejeita-se a tese de absolvição por insuficiência de provas, uma vez que a negativa do apelante encontra-se dissociada das provas colhidas neste álbum processual. É inaplicável, por conseguinte, a absolvição por insuficiência probatória, conforme as razões jurígenas acima delineadas. 8. Em matéria de dosimetria de pena, há que se aplicar o princípio do livre convencimento motivado do magistrado,



bem como a observância aos preceitos legais esculpidos nos artigos 59 e seguintes do Código Penal, o que sobremaneira se evidencia da análise dos autos.9. A individualização da pena, como atividade discricionária do julgador, está sujeita à revisão apenas nas hipóteses de flagrante ilegalidade ou teratologia, quando não observados os parâmetros legais estabelecidos ou o princípio da proporcionalidade, o que não ocorreu in casu.10. Apelação criminal conhecida e desprovida.. DECISÃO: “ ‘ACÓRDÃO Vistos, relatados e discutidos estes autos de Apelação Criminal n.º 0000066-66.2016.8.04.2900, em que são partes as acima indicadas, ACORDAM os Desembargadores que compõem a Primeira Câmara Criminal do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas, por unanimidade de votos e em harmonia com o parecer do Graduado Órgão do Ministério Público Estadual, em conhecer e negar provimento ao recurso, nos termos do voto que acompanha a presente decisão, dela fazendo parte integrante.”.

**Processo: 0000217-43.2017.8.04.2400 - Apelação Criminal, Vara Única de Atalaia do Norte**

Apelante : Sinésio da Silva Guedes.

Advogado : Josias da Silva Maurício (OAB: 3859/AM).

Apelante : Maria Lucia Souza da Silva.

Advogado : Eliésio da Silva Vargas Marubo (OAB: 11182/AM).

Apelado : Ministério Público do Estado do Amazonas.

Promotor : André Epifânio Martins.

ProcuradorMP : Ministério Público do Estado do Amazonas.

Relator: Carla Maria Santos dos Reis. Revisor: José Hamilton Saraiva dos Santos

APELAÇÃO CRIMINAL. PROCESSUAL PENAL. PENAL. CRIMES DE ESTUPRO DE VULNERÁVEL E EXPLORAÇÃO SEXUAL. ARTIGOS 217-A E 218-B DO CÓDIGO PENAL BRASILEIRO. MATERIALIDADE E AUTORIA COMPROVADAS. RELEVÂNCIA DOS DEPOIMENTOS DA VÍTIMA. ELEMENTOS PROBATÓRIOS ROBUSTOS E SUFICIENTES. DOSIMETRIA DE PENA. LIVRE CONVENCIMENTO MOTIVADO. AUSÊNCIA DE TERATOLOGIA. MANUTENÇÃO DA CONDENAÇÃO. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO.1. O recurso de apelo criminal é caso típico de recurso ordinário por proeminência, tutelado por todos os arcabouços jurídicos modernos, marcado pela possibilidade de ampla devolução de cognição ao Juízo ad quem, sendo, também, reconhecido como garantia processual de instrumentalização do princípio implícito constitucional do duplo grau de jurisdição. 2. Na vertente hipótese, os recursos foram interpostos voluntariamente e fulcrados no artigo 593, inciso II, do Código de Processo Penal, visando combater o decum prolatado pelo MM. Juiz de Direito da Vara Única da Comarca de Atalaia do Norte/AM, que condenou o Apelante Sinésio da Silva Guedes pela prática da infração tipificada no art. 217-A, c/c art. 71, do Código Penal, bem como a Apelante Maria Lúcia Souza da Silva à pena de 04 (quatro) anos e 10 (dez) meses de reclusão e multa, como incursa no art. 218-B, §1º do CP.3. Apelado SINÉSIO: Consoante os elementos informativos e probatórios carreados aos autos, há a certeza de que os fatos detalhadamente narrados na denúncia, os quais atribuem ao Apelante a prática do crime de estupro de vulnerável contra a vítima menor realmente se consumou.4. A prescindibilidade do Exame de Corpo de Delito ou de laudo pericial que indique a existência de vestígios é ratificada pelo sistema do livre convencimento motivado ou da persuasão racional (art. 93, IX, da CF e art. 155 do CPP), pois o magistrado tem ampla liberdade na valoração das provas constantes dos autos, desde que o faça de forma motivada.5. A consumação do delito de estupro de vulnerável é irrelevante o fato de a conjunção carnal ter sido praticada com/sem violência ou ameaça, ou seja, de ter sido consentida, pois o sujeito passivo, por apresentar qualidade ou condição especial de vulnerabilidade exigida objetivamente pelo tipo penal (no caso em tela, a menoridade de quatorze anos), “não tem o necessário discernimento para a prática do ato”.6. Em crimes de tal jaez, em regra cometidos sob o manto da clandestinidade, distante dos olhares de possíveis testemunhas, a palavra das vítimas assume fundamental relevância, eis que muitas vezes representam o único meio de comprovação da ocorrência criminosa, ainda mais quando corroborados pelas demais provas coletadas durante a instrução criminal. 7. Rejeita-se a tese de absolvição por insuficiência de provas, uma vez que a negativa do apelante encontra-se dissociada das provas colhidas neste álbum processual. É inaplicável, por conseguinte, a absolvição por insuficiência probatória, conforme as razões jurígenas acima delineadas.8. Apelada MARIA: Pune-se aquele que, ao praticar o favorecimento (art. 218-B), leva, atrai, propicia ou retém a vítima, visando desta o exercício da prostituição, consistente em satisfazer a lascívia do premier passant, de maneira geral, pessoa indeterminada.9. Os abusos sexuais foram praticados pelo Apelante Sinésio da Silva Guedes, que aproveitando-se, de forma repugnante, da hipossuficiência econômica da vítima, acenava com a promessa de pagamento em espécie ou com alimentos a Sra. Maria Lúcia Souza da Silva, que submetia as próprias netas a exploração sexual, incidindo, portanto, na conduta tipificada no art. 218-B, do CP.10. Esquadrinhando-se os autos, tem-se que, consoante os depoimentos da vítima menor, a Apelante Maria Lúcia presenciou algumas vezes as crianças sendo abusadas, e nada fez. Com efeito, a condição de indígena da Apelante não pode servir de escusa para a responsabilização criminal, como requereu a Defesa.11. Em matéria de dosimetria de pena, há que se aplicar o princípio do livre convencimento motivado do magistrado, bem como a observância aos preceitos legais esculpidos nos artigos 59 e seguintes do Código Penal, o que sobremaneira se evidencia da análise dos autos.12. A individualização da pena, como atividade discricionária do julgador, está sujeita à revisão apenas nas hipóteses de flagrante ilegalidade ou teratologia, quando não observados os parâmetros legais estabelecidos ou o princípio da proporcionalidade, o que não ocorreu in casu.13. Apelação criminal conhecida e desprovida.. DECISÃO: “ ‘ACÓRDÃO Vistos, relatados e discutidos os presentes autos, DECIDE a Egrégia 1ª Câmara Criminal do Tribunal de Justiça do Amazonas, por unanimidade de votos, em consonância com o Parecer do Graduado Órgão do Ministério Público, em conhecer e desprover o apelo criminal, nos termos do voto da Relatora, que integra esta decisão para todos os fins de direito.”.

**Processo: 0000471-03.2017.8.04.4700 - Apelação Criminal, 2ª Vara de Itacoatiara**

Apelante : Sirley Gonçalves Ferreira.

Defensoria : Defensoria Pública do Estado do Amazonas.

Defensor P : Oswaldo Machado Neto.

Apelado : Ministério Público do Estado do Amazonas.

Promotora : Marcelle Cristine de Figueiredo Arruda.

ProcuradorMP : Ministério Público do Estado do Amazonas.

Relator: José Hamilton Saraiva dos Santos. Revisor: Revisor do processo Não informado

PENAL E PROCESSO PENAL. APELAÇÃO CRIMINAL. ARTS. 147, C/C 129, § 9.º, DO CÓDIGO PENAL. AMEAÇA. LESÃO CORPORAL. VIOLÊNCIA DOMÉSTICA. AUTORIA E MATERIALIDADE COMPROVADAS. DOSIMETRIA DE PENA. AMEAÇA. SEGUNDA FASE. RECONHECIMENTO DE AGRAVANTE. ART. 61, INCISO II, ALÍNEA “F”. ACRÉSCIMO SUPERIORA 1/6 (UM SEXTO). REDIMENSIONAMENTO. PRECEDENTES DO COLENDO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA. LESÃO CORPORAL. PRIMEIRA FASE. CULPABILIDADE. MOTIVO E CONSEQUÊNCIAS DO CRIME. FUNDAMENTO IDÔNEO. PATAMAR DE AUMENTO DESARRAZOADO. DIMINUIÇÃO DA PENA-BASE. REGIME PRISIONAL MAIS GRAVOSO. AÇÕES PENALIS EM CURSO. ART. 33, §