



## Conclusão de Acórdãos

### **Processo: 0038729-03.2006.8.04.0001 - Apelação Cível, 16ª Vara Cível e de Acidentes de Trabalho**

Apelante: Brasil Factoring Fomento Comercial Ltda.  
Advogado: José Luís Cantuária dos Reis (OAB: 2896/AM).  
Advogado: Samuel Martins Freitas (OAB: 11969/AM).  
Apelada: Placibrás da Amazônia Ltda..  
Advogado: José Alberto Maciel Dantas (OAB: 3311/AM).

Relator: Airton Luís Corrêa Gentil. Revisor: Revisor do processo Não informado

EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE NULIDADE DE TÍTULO EXECUTIVO CUMULADA COM REPARAÇÃO CIVIL POR DANOS MORAIS. REVELIA. PRESUNÇÃO JURIS TANTUM DE VERACIDADE. VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES DO AUTOR. IMPOSSIBILIDADE DE REDISCUSSÃO DE MATÉRIA DE FATO. PRECLUSÃO. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO. 1. Sendo a parte ré devidamente citada para responder aos termos da ação, a apresentação de contestação fora do prazo legal conduz à decretação de sua revelia; 2. Um dos efeitos da revelia é a preclusão em desfavor do revel, tornando inviável a apreciação de matéria que deveria ter sido alegada em sede de Contestação; 3. Demonstrando o autor a verossimilhança de suas alegações, comprovando o ato ilícito, o dano e o nexo causal entre ambos e ainda a nulidade do título executivo, deve ser mantida a sentença; 4. Recurso conhecido e desprovido.. DECISÃO: “ EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE NULIDADE DE TÍTULO EXECUTIVO CUMULADA COM REPARAÇÃO CIVIL POR DANOS MORAIS. REVELIA. PRESUNÇÃO JURIS TANTUM DE VERACIDADE. VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES DO AUTOR. IMPOSSIBILIDADE DE REDISCUSSÃO DE MATÉRIA DE FATO. PRECLUSÃO. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO. 1. Sendo a parte ré devidamente citada para responder aos termos da ação, a apresentação de contestação fora do prazo legal conduz à decretação de sua revelia; 2. Um dos efeitos da revelia é a preclusão em desfavor do revel, tornando inviável a apreciação de matéria que deveria ter sido alegada em sede de Contestação; 3. Demonstrando o autor a verossimilhança de suas alegações, comprovando o ato ilícito, o dano e o nexo causal entre ambos e ainda a nulidade do título executivo, deve ser mantida a sentença; 4. Recurso conhecido e desprovido. ACÓRDÃO. Vistos, relatados e discutidos estes autos de Apelação Cível nº 0038729-03.2006.8.04.0001, em que são partes as acima indicadas, ACORDAM os Excelentíssimos Senhores Desembargadores que compõem a Egrégia Terceira Câmara Cível do Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas, por unanimidade de votos, em conhecer e desprover o recurso de Apelação, nos termos do voto do desembargador relator.”

### **Processo: 0221773-68.2019.8.04.0001 - Apelação Cível, 3ª Vara de Família**

Apelante: A. J. V. de C..  
Defensor P: Wilson Oliveira Melo Júnior (OAB: 3220/AM).  
Defensoria: Defensoria Pública do Estado do Amazonas.  
Apelado: R. C. T..  
MPAM: M. P. do E. do A..  
ProcuradorMP: K. F. L..

Relator: Airton Luís Corrêa Gentil. Revisor: Revisor do processo Não informado

EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE REVISÃO DE ALIMENTOS. PROCESSO VIRTUAL. INTIMAÇÃO DA DEFENSORIA PÚBLICA. FILA PROCESSUAL ELETRÔNICA DA INSTITUIÇÃO. AUSÊNCIA DE NULIDADE. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO. 1. Tratando-se de processo eletrônico, entende-se que a prerrogativa de intimação pessoal dos membros da Defensoria Pública é satisfeita mediante disponibilização dos autos virtuais na fila processual eletrônica da instituição, acessível por meio de portal próprio; 2. Precedentes desta Corte de Justiça; 3. Recurso conhecido e desprovido.. DECISÃO: “ EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE REVISÃO DE ALIMENTOS. PROCESSO VIRTUAL. INTIMAÇÃO DA DEFENSORIA PÚBLICA. FILA PROCESSUAL ELETRÔNICA DA INSTITUIÇÃO. AUSÊNCIA DE NULIDADE. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO. 1. Tratando-se de processo eletrônico, entende-se que a prerrogativa de intimação pessoal dos membros da Defensoria Pública é satisfeita mediante disponibilização dos autos virtuais na fila processual eletrônica da instituição, acessível por meio de portal próprio; 2. Precedentes desta Corte de Justiça; 3. Recurso conhecido e desprovido. ACÓRDÃO. Vistos, relatados e discutidos estes autos de Apelação 0221773-68.2019.8.04.0001, em que são partes as acima indicadas, ACORDAM os Excelentíssimos Senhores Desembargadores que compõem a Egrégia Terceira Câmara Cível do Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas, por unanimidade de votos, em conhecer e desprover o recurso, nos termos do voto do desembargador relator.”

### **Processo: 0254884-29.2008.8.04.0001 - Apelação Cível, 4ª Vara Cível e de Acidentes de Trabalho**

Apelante: Fogos Morumbi Indústria e Comércio LTDA..  
Advogado: Wilian Arnaldo de Melo Franco (OAB: 53109/MG).  
Advogado: Célio Antônio Szlachta (OAB: 6260/AM).  
Apelado: Péricles de Laborda Izel Filho.  
Advogado: Paulo César Laborda Valente (OAB: 1403/AM).

Relator: Airton Luís Corrêa Gentil. Revisor: Revisor do processo Não informado

EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL. DIREITO DO CONSUMIDOR. PRELIMINAR. DIALETICIDADE. NÃO ACOLHIDA. ILEGITIMIDADE PASSIVA. AFASTADA. PROVA EMPRESTADA. AUSÊNCIA DE IDENTIDADE DE RELAÇÃO FÁTICA. AGRAVO RETIDO DESPROVIDO. RELAÇÃO DE CONSUMO. FOGOS DE ARTIFÍCIO. EXPLOÇÃO. DANOS AO CONSUMIDOR. RESPONSABILIDADE OBJETIVA. ASTREINTES. VALOR JUSTO E RAZOÁVEL. SENTENÇA MANTIDA. AGRAVO RETIDO CONHECIDO E DESPROVIDO. APELAÇÃO CONHECIDA E DESPROVIDA. 1. A apelação atacou, em suas razões recursais, os fundamentos da sentença, motivo pelo qual se afasta a preliminar de ofensa ao princípio da dialeticidade. Preliminar rechaçada; 2. Presente a legitimidade passiva da empresa apelante, conforme se extrai da embalagem do produto reclamado; 3. A prova emprestada consistente em perícia realizada em produtos da recorrida em autos distintos do presente feito, por si só, não exime a responsabilidade da recorrente quanto à falha em seu produto. Agravo Retido desprovido; 4. A responsabilidade do fabricante é objetiva, pelo que responde independentemente de culpa, pela reparação dos danos causados aos consumidores em decorrência de falha nos produtos oferecidos; 5. A multa tem o objetivo de induzir o réu a cumprir a ordem judicial, somente sendo aplicada contra ele em caso de descumprimento judicial. A decisão que comina a multa não preclui nem faz coisa julgada material, sendo possível a modificação do valor da sanção a qualquer tempo, quando irrisório ou exorbitante, o que não é o caso; 6. Sentença mantida; 7. Agravo Retido conhecido e desprovido. Apelação conhecida e desprovida.. DECISÃO: “ EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL. DIREITO DO CONSUMIDOR. PRELIMINAR. DIALETICIDADE. NÃO ACOLHIDA. ILEGITIMIDADE PASSIVA.